



CONSEIL MUNICIPAL-COMMUNE DE BARJOLS

| | |
|---------------------------------------|---|
| Date | 26/02/2020 |
| Lieu | Salle des Mariages |
| Présents | Benjamin DEMIRDJIAN, Serge PELLEGRINO, Michel BASCHIERI, Hélène SABATIER, José FERNANDEZ DE MOYA, Jean-Marc SANCHEZ, Catherine VENTURINO-GABELLE, Alain VAURY, Edmonde CORTI, Valérie RIMBAUD, Elise ROIG, Régine ALLARD, Gilbert ROUBAUD, André APARICIO, Céline JAUFFRET, Christian IMBERT, Monique BAGNIS, |
| Absents | Catherine LANZA CAILLAT, Francine AUTRAN, Edith GIRODENGO, Dominique PAILLAT, Guilda CHAHVERDI, Bernard TREMELLAT |
| Procurations | Catherine LANZA CAILLAT à Edmonde CORTI, Francine AUTRAN à Elise ROIG |
| Quorum | 17 en début de séance |
| Heure d'ouverture de la séance | 18h36 |
| Heure de clôture de la séance | 20h 50 |
| Présidence | M. Le Maire. M. DEMIRDJIAN Benjamin |
| Secrétaire | Pour l'opposition : pas de candidat Pour la majorité : S PELLEGRINO a été élu secrétaire, 16 voix Pour et 3 abstentions (C VENTURINO-GABELLE, A VAURY et M BAGNIS) |
| Public | Oui |

Le registre des délibérations de la séance précédente a été notifié à chaque élu pour signature.
Droit d'information des conseillers municipaux respecté par la notice explicative envoyée par courriel.

SECRETARIAT GENERAL

| | |
|----------------------|---|
| Dossier n°1 : | Approbation du Procès verbal du conseil municipal du 19 février 2020 |
| <i>Débat</i> | <p>B DEMIRDJIAN demande si le procès verbal du précédent conseil municipal en date du 19 février 2020 est approuvé</p> <p>C VENTURINO –GABELLE : remarque sur la page 6 dossier n°7 pour le vote pour l'affectation de résultat du budget de la commune, il y a 3 votes contre et non 3 abstentions, nous savons que c'est une erreur matérielle</p> <p>H SABATIER : on a remarqué et rectifié</p> <p>B DEMIRDJIAN : la délibération est correcte, le procès verbal est à rectifier</p> |
| <i>Vote</i> | <p>Pour : 16</p> <p>Contre :</p> <p>Abstention : 3 C VENTURINO-GABELLE, A VAURY ET M BAGNIS</p> |

| | |
|--------------------|---|
| Dossier n°2 | Avenant n°1 à la convention d'assistance avec SOLIHA pour le traitement des demandes d'autorisation préalable de mise en location dans le cadre de la lutte contre l'habitat indigne |
| <i>Débat</i> | <p>C IMBERT lit la délibération destinée à modifier la procédure mise en place afin de l'adapter aux contraintes lors de sa mise en œuvre. Les articles 2 et 7 se substituent aux articles de la convention initiale.</p> <p>C IMBERT : au départ, Soliha facturait la première visite avec un diagnostic technique transmis à la commune, s'il s'avérait que le logement présentait des éléments de non décence, suite au rapport de visite, une liste de travaux de mise en conformité était établie, une fois les travaux effectués, une seconde visite était effectuée et facturée. Après négociation avec Soliha, quant aux visites, si le logement présente des éléments de non décence, la liste des travaux est transmise au demandeur et l'instruction du dossier est suspendue le temps des travaux. Une fois les travaux effectués, une seconde visite est effectuée et un diagnostic technique définitif réalisé. C'est cette nouvelle procédure qui amène une nouvelle tarification.</p> <p>Pour information 15 demandes d'autorisation en 2019, 1 rejet conservatoire, 4 procédures interrompues par le propriétaire dont 1 autorisation de location après contre visite</p> <p>Pour 2020 : depuis le mois de janvier, 7 visites réalisées dont 2 rejets conservatoires et 1 dossier annulé par le propriétaire</p> <p>C VENTURINO-GABELLE : demande de rappeler les précédents montants puisqu'ils sont revus à la baisse</p> <p>C IMBERT : c'est la 2ème visite qui est tarifée, avec la négociation, soliha nous précisera les travaux par mail et la visite sera tarifée légèrement plus qu'avant mais il y en aura plus qu'une au lieu de 2.</p> <p>B DEMIRDJIAN : précise qu'il est prévu à terme qu'une personne effectue ces contrôles en interne</p> <p>C IMBERT : aujourd'hui les propriétaires ont compris que c'était nécessaire</p> <p>M BAGNIS : les refus ne tiennent qu'à cela</p> <p>C IMBERT : les refus sont émis si c'est insalubre</p> <p>C IMBERT : deux propriétaires ont retiré les dossiers, un l'année dernière et 1 cette année</p> <p>M BAGNIS : Pourquoi ne pas l'étendre ?</p> <p>C IMBERT : les prochains verront, on a essayé de voir le plus urgent car il y avait un maximum de logements vétustes dans le centre ancien</p> <p>H SABATIER : mais le périmètre n'est pas figé</p> <p>C IMBERT : on aurait dû l'étendre au Boulevard Grisolle et à l'allée A.France, les prochains verront</p> |



| | |
|-------------|---|
| <i>Vote</i> | Pour : 16 Contre : Abstention : 3 C JAUFFRET, E CORTI (Avec procuration de C LANZA) |
|-------------|---|

URBANISME

AVANT DE PORTER AU VOTE L'APPROBATION DE LA MODIFICATION SIMPLIFIEE DU PLU, UNE PRESENTATION SOUS DIAPORAMA EST PRESENTEE A L'ENSEMBLE DES ELUS

| Dossier N°1 : | Approbation de la modification simplifiée n°1 du PLU |
|---------------|---|
| <i>Débat</i> | <p>B DEMIRDJIAN : le 8 janvier a été présenté un diaporama avec toutes les explications sur la procédure de modification simplifiée, et sur les modifications à effectuer suite à des erreurs matérielles</p> <p>B DEMIRDJIAN : demande à L CORSO de présenter le diaporama simplifié sur les modifications proposées</p> <p>B DEMIRDJIAN : on a eu des doléances à travers le cahier mis à disposition du public lors de l'enquête publique qui s'est déroulée du 15 janvier au 15 février et quelques avis PPA (Personnes Publiques Associées)</p> <p>L CORSO explique la procédure: le 2 janvier, un arrêté lance le début de la procédure simplifiée, la délibération du 8 janvier définit les modalités de concertation du public, concernant les avis des PPA, si pas de retour effectué, accord tacite, dans ce cas, nous avons eu un avis réservé du 6 février 2020 de la chambre d'agriculture portant sur les points soulevés par la CDPENAF qui a émis un avis défavorable en date du 11 février 2020 sur les 2 points suivant : le nombre important de changements de destinations autorisés en zones A et N (en conséquence la présente procédure de modification simplifiée n'ajoutera pas de nouveaux changements de destination supplémentaires), et la surface de plancher minimale en zone A et N pour autoriser des extensions (en conséquence la présente procédure de modification simplifiée ne minorera pas cette surface et maintient le seuil de 40m² tel qu'au PLU approuvé le 2 octobre 2019.</p> <p>La modification simplifiée a pour objet d'apporter des corrections mineures sur le dossier de PLU en vigueur, en aucun cas cela ne doit modifier l'économie générale du dossier.</p> <p>Concernant la mise à disposition du dossier au public, le bilan: 4 observations dont trois qui ne seront pas suivies dans le cadre de cette procédure et une observation sur la réduction d'un emplacement réservé n°36, car il y avait un permis en cours qui n'avait pas été pris en compte</p> <p>H SABATIER : est ce que la modification d'un emplacement réservé peut rentrer dans le cadre d'une révision de droit commun ?</p> <p>L CORSO : avec enquête publique oui c'est possible et cela n'est pas figé</p> <p>L CORSO : continue de lire l'observation sur l'emplacement réservé de sur lequel il y a une erreur de zonage car il y a un permis en cours, et présentation sur le diaporama</p> <p>L CORSO : explique le diaporama pour le cas de l'emplacement réservé : le permis a été accordé avant de figer l'emplacement réservé, donc on a réduit l'emplacement réservé, la modification ne met pas en péril l'économie du projet, c'est cette modification qui est soumise pour approbation</p> <p>B DEMIRDJIAN : il faut prendre en compte l'avis des PPA, et aller dans ce sens</p> <p>H SABATIER : on risque d'être retoqué si on va à l'encontre de leurs avis</p> <p>B DEMIRDJIAN : la CDPENAF et la chambre d'agriculture sont concernées par les zones naturelles, dans notre cas ils ont pris leurs avis sur dossier et non en commission</p> |



| | |
|-------------|---|
| | <p>M BASCHIERI lit la délibération</p> <p>H SABATIER : c'est Mme la président de la chambre d'agriculture maintenant et non Monsieur</p> <p>A VAURY : demande plus de précision sur l'emplacement réservé derrière les services techniques</p> <p>B DEMIRDJIAN : il y a un emplacement réservé derrière les services techniques dont la surface s'élevait à 13 100 m² (réduit de 385 m²) donc ramené à 12 715 m² et qui pourrait servir pour une possible extension de l'école primaire ou construire un bâtiment qui pourrait accueillir les services municipaux (techniques et eau/assainissement)</p> |
| <i>Vote</i> | <p>Pour : 17</p> <p>Contre</p> <p>Abstention : 2 C VENTURINO-GABELLE et A VAURY</p> |

FINANCES

Présentation des budgets primitifs 2020 de la commune, du service de l'eau et du service de l'assainissement sur diaporama par H SABATIER

19h21 Monique BANIS sort et rentre à 19h21

| Dossier n°1 : | Vote du budget primitif 2020 Commune |
|---------------|--|
| <i>Débat</i> | <p>H SABATIER lit le diaporama projeté</p> <p>C VENTURINO-GABELLE : quels sont les autres organismes</p> <p>L CORSO : les syndicats, le symielec var</p> <p>H SABATIER : reprend la lecture du diaporama</p> <p>H SABATIER : il y a une augmentation des dépenses de fonctionnement article 611 liée à la prise en charge des transports intra-muros</p> <p>H SABATIER : les recettes sont prévues à la baisse partout</p> <p>C VENTURINO-GABELLE : sauf le chapitre 70 qui augmente</p> <p>L CORSO : c'est lié avec l'augmentation de la prestation de l'Odel donc c'est la contrepartie financière qui augmente aussi</p> <p>C VENTURINO-GABELLE : pouvez vous nous donner le montant de la capacité d'autofinancement nette de la commune</p> <p>L CORSO : 64 784€ voir le CA 2019</p> <p>C VENTURINO-GABELLE : vous avez annoncé la semaine dernière 72000€ lors de la Commission des finances</p> <p>H SABATIER : le montant n'a pas été modifié, c'est bien 64 784€</p> <p>B DEMIRDJIAN : le diaporama n'a pas été changé depuis la semaine dernière</p> <p>19h44 V RIMBAUD sort et revient à 19h46</p> <p>HS lecture de la délibération</p> |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------|-----------------------------------|----------------|--|--------------|---|-----------------------|----------------------------------|----------------|---|----------------|--|--------|--|-----------------------|----------------------------------|----------------|---|--------------|--|--------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Dépenses de fonctionnement votées</td> <td>3 920 463,80 €</td> </tr> <tr> <td>Recettes de fonctionnement votées</td> <td>3 575 085,00 €</td> </tr> <tr> <td>Résultat d'exploitation reporté (R002)</td> <td>345 378,80 €</td> </tr> <tr> <td>Total des recettes de fonctionnement</td> <td>3 920 463,80 €</td> </tr> <tr> <td>Dépenses d'Investissement votées</td> <td>1 526 569,39 €</td> </tr> <tr> <td>Restes à réaliser Dépenses Investissement</td> <td>1 376 189,39 €</td> </tr> <tr> <td>Solde d'exécution d'investissement reporté</td> <td>0,00 €</td> </tr> <tr> <td>Total des dépenses d'investissement</td> <td>2 902 758,78 €</td> </tr> <tr> <td>Recettes d'Investissement votées</td> <td>1 882 983,23 €</td> </tr> <tr> <td>Restes à réaliser en recettes d'Invest.</td> <td>655 695,02 €</td> </tr> <tr> <td>Solde d'exécution d'investissement reporté</td> <td>364 080,53 €</td> </tr> <tr> <td>Total des recettes d'investissement</td> <td>2 902 758,78 €</td> </tr> <tr> <td>Total Dépenses</td> <td>6 823 222,58 €</td> </tr> <tr> <td>Total Recettes</td> <td>6 823 222,58 €</td> </tr> </tbody> </table> | Dépenses de fonctionnement votées | 3 920 463,80 € | Recettes de fonctionnement votées | 3 575 085,00 € | Résultat d'exploitation reporté (R002) | 345 378,80 € | Total des recettes de fonctionnement | 3 920 463,80 € | Dépenses d'Investissement votées | 1 526 569,39 € | Restes à réaliser Dépenses Investissement | 1 376 189,39 € | Solde d'exécution d'investissement reporté | 0,00 € | Total des dépenses d'investissement | 2 902 758,78 € | Recettes d'Investissement votées | 1 882 983,23 € | Restes à réaliser en recettes d'Invest. | 655 695,02 € | Solde d'exécution d'investissement reporté | 364 080,53 € | Total des recettes d'investissement | 2 902 758,78 € | Total Dépenses | 6 823 222,58 € | Total Recettes | 6 823 222,58 € |
| Dépenses de fonctionnement votées | 3 920 463,80 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recettes de fonctionnement votées | 3 575 085,00 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Résultat d'exploitation reporté (R002) | 345 378,80 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total des recettes de fonctionnement | 3 920 463,80 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dépenses d'Investissement votées | 1 526 569,39 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Restes à réaliser Dépenses Investissement | 1 376 189,39 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Solde d'exécution d'investissement reporté | 0,00 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total des dépenses d'investissement | 2 902 758,78 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recettes d'Investissement votées | 1 882 983,23 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Restes à réaliser en recettes d'Invest. | 655 695,02 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Solde d'exécution d'investissement reporté | 364 080,53 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total des recettes d'investissement | 2 902 758,78 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total Dépenses | 6 823 222,58 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total Recettes | 6 823 222,58 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>C VENTURINO-GABELLE : ce n'est pas à vous de faire le budget car c'est un engagement de l'équipe future même si les DM (Décisions Modificatives) reste possible cela ne laisse qu'une petite marge de manœuvre</p> <p>B DEMIRDJIAN : pour le fonctionnement un budget se prépare au moins 3 mois à l'avance et l'année des élections, le vote des budgets doit se faire avant le 30 avril. L'élection étant les 15 et 22 mars, la nouvelle équipe qui se met en place n'aura pas le temps matériel pour le préparer et le voter, d'autant plus que les services de la commune ont besoin du budget pour fonctionner correctement, et c'est notre volonté de voter avant de partir car c'est possible qu'il y ait de nouveaux élus donc c'est lourd à mettre en place, voilà pour le fonctionnement. En ce qui concerne l'investissement, nous avons souhaité que la tranche optionnelle 1 de notre projet d'aménagement de la Rouguière soit réalisée juste après la tranche ferme (subventionnée à 80%) qui comprend entre autre le giratoire (près de la station Avia). La tranche optionnelle 1 elle, est subventionnée à 70%.</p> <p>C VENTURINO-GABELLE : En fait c'est donc pour ça que vous le votez avant les élections. C'est fait partout en France de voter le budget après les élections car nous avons un personnel compétent et nous pouvons compter sur eux, pour les subventions du CD83 vous avez basculé cette subvention prévue la réfection du centre de loisir pour la rouguière.</p> <p>B DEMIRDJIAN : le projet de la construction de la salle poly-activité n'était pas encore arrêté, nous avons seulement un estimatif pour la destruction et la construction (estimation à plus de 2 millions d'euros) et la date d'accord de la subvention du département serait caduque si on ne l'utilisait pas.</p> <p>C VENTURINO-GABELLE : le budget de la CCPV (communauté de communes Provence verdon) n'est pas fait avant les nouvelles élections</p> <p>B DEMIRDJIAN : pour le budget principal mais les 2 budgets annexes (Economie et SPANC) ont été voté le 3 mars</p> <p>C VENTURINO-GABELLE : pour la CCPV, leur position est neutre et n'engage pas les prochains</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Vote</i> | <p>Pour : 16</p> <p>Contre : 2 C VENTURINO-GABELLE ET A VAURY</p> <p>Abstention : 1 M BAGNIS</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Dossier n°2 : | Vote du budget primitif service de l'Eau |
|---------------|---|
| <i>Débat</i> | <p>H SABATIER lit le diaporama</p> <p>HS donne lecture de la délibération</p> |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------------|--------------|-----------------------------------|--------------|--|--------------|---|---------------------|----------------------------------|--------------|---|--------------|--|--|--|---------------------|----------------------------------|--------------|---|-------------|--|--------------|--|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | <table border="1"> <tr><td>Dépenses de fonctionnement votées</td><td>690 938,94 €</td></tr> <tr><td>Recettes de fonctionnement votées</td><td>552 373,45 €</td></tr> <tr><td>Résultat d'exploitation reporté (R002)</td><td>138 565,49 €</td></tr> <tr><td>Total des recettes de fonctionnement</td><td>690 938,94 €</td></tr> <tr><td>Dépenses d'Investissement votées</td><td>216 074,10 €</td></tr> <tr><td>Restes à réaliser Dépenses Investissement</td><td>531 389,81 €</td></tr> <tr><td>Solde d'exécution d'investissement reporté</td><td></td></tr> <tr><td>Total des dépenses d'investissement</td><td>747 463,91 €</td></tr> <tr><td>Recettes d'Investissement votées</td><td>221 118,14 €</td></tr> <tr><td>Restes à réaliser en recettes d'Invest.</td><td>93 119,21 €</td></tr> <tr><td>Solde d'exécution d'investissement reporté</td><td>433 226,56 €</td></tr> <tr><td>Total des recettes d'investissement</td><td>747 463,91 €</td></tr> <tr><td>Total Dépenses</td><td>1 438 402,85 €</td></tr> <tr><td>Total Recettes</td><td>1 438 402,85 €</td></tr> </table> | Dépenses de fonctionnement votées | 690 938,94 € | Recettes de fonctionnement votées | 552 373,45 € | Résultat d'exploitation reporté (R002) | 138 565,49 € | Total des recettes de fonctionnement | 690 938,94 € | Dépenses d'Investissement votées | 216 074,10 € | Restes à réaliser Dépenses Investissement | 531 389,81 € | Solde d'exécution d'investissement reporté | | Total des dépenses d'investissement | 747 463,91 € | Recettes d'Investissement votées | 221 118,14 € | Restes à réaliser en recettes d'Invest. | 93 119,21 € | Solde d'exécution d'investissement reporté | 433 226,56 € | Total des recettes d'investissement | 747 463,91 € | Total Dépenses | 1 438 402,85 € | Total Recettes | 1 438 402,85 € |
| Dépenses de fonctionnement votées | 690 938,94 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recettes de fonctionnement votées | 552 373,45 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Résultat d'exploitation reporté (R002) | 138 565,49 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total des recettes de fonctionnement | 690 938,94 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dépenses d'Investissement votées | 216 074,10 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Restes à réaliser Dépenses Investissement | 531 389,81 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Solde d'exécution d'investissement reporté | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total des dépenses d'investissement | 747 463,91 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recettes d'Investissement votées | 221 118,14 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Restes à réaliser en recettes d'Invest. | 93 119,21 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Solde d'exécution d'investissement reporté | 433 226,56 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total des recettes d'investissement | 747 463,91 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total Dépenses | 1 438 402,85 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total Recettes | 1 438 402,85 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Vote</i> | Pour : 16 Contre : Abstention : 3 C VENTURINO-GABELLE, A VAURY ET M BAGNIS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------------|--------------|-----------------------------------|--------------|--|--------------|---|---------------------|----------------------------------|--------------|---|--------------|--|----------|--|---------------------|----------------------------------|--------------|---|--------|--|--------|--|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Dossier n°3 : | Vote du budget primitif service de l'Assainissement | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Débat</i> | H SABATIER lecture du diaporama H SABATIER donne lecture de la délibération <table border="1"> <tr><td>Dépenses de fonctionnement votées</td><td>775 192,81 €</td></tr> <tr><td>Recettes de fonctionnement votées</td><td>601 740,44 €</td></tr> <tr><td>Résultat d'exploitation reporté (R002)</td><td>173 452,37 €</td></tr> <tr><td>Total des recettes de fonctionnement</td><td>775 192,81 €</td></tr> <tr><td>Dépenses d'Investissement votées</td><td>263 938,55 €</td></tr> <tr><td>Restes à réaliser Dépenses Investissement</td><td>125 294,85 €</td></tr> <tr><td>Solde d'exécution d'investissement reporté</td><td>307,08 €</td></tr> <tr><td>Total des dépenses d'investissement</td><td>389 540,48 €</td></tr> <tr><td>Recettes d'Investissement votées</td><td>389 540,48 €</td></tr> <tr><td>Restes à réaliser en recettes d'Invest.</td><td>0,00 €</td></tr> <tr><td>Solde d'exécution d'investissement reporté</td><td>0,00 €</td></tr> <tr><td>Total des recettes d'investissement</td><td>389 540,48 €</td></tr> <tr><td>Total Dépenses</td><td>1 164 733,29 €</td></tr> <tr><td>Total Recettes</td><td>1 164 733,29 €</td></tr> </table> | Dépenses de fonctionnement votées | 775 192,81 € | Recettes de fonctionnement votées | 601 740,44 € | Résultat d'exploitation reporté (R002) | 173 452,37 € | Total des recettes de fonctionnement | 775 192,81 € | Dépenses d'Investissement votées | 263 938,55 € | Restes à réaliser Dépenses Investissement | 125 294,85 € | Solde d'exécution d'investissement reporté | 307,08 € | Total des dépenses d'investissement | 389 540,48 € | Recettes d'Investissement votées | 389 540,48 € | Restes à réaliser en recettes d'Invest. | 0,00 € | Solde d'exécution d'investissement reporté | 0,00 € | Total des recettes d'investissement | 389 540,48 € | Total Dépenses | 1 164 733,29 € | Total Recettes | 1 164 733,29 € |
| Dépenses de fonctionnement votées | 775 192,81 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recettes de fonctionnement votées | 601 740,44 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Résultat d'exploitation reporté (R002) | 173 452,37 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total des recettes de fonctionnement | 775 192,81 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dépenses d'Investissement votées | 263 938,55 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Restes à réaliser Dépenses Investissement | 125 294,85 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Solde d'exécution d'investissement reporté | 307,08 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total des dépenses d'investissement | 389 540,48 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recettes d'Investissement votées | 389 540,48 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Restes à réaliser en recettes d'Invest. | 0,00 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Solde d'exécution d'investissement reporté | 0,00 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total des recettes d'investissement | 389 540,48 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total Dépenses | 1 164 733,29 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total Recettes | 1 164 733,29 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Vote</i> | Pour : 16 Contre Abstention : 3 C VENTURINO-GABELLE, A VAURY ET M BAGNIS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------------------------|--|---------------------|---------|-------------------------|----------|
| Dossier n°4 : | Fixation du taux de la Taxe foncière bâti et non bâti | | | | |
| <i>Débat</i> | H SABATIER lit la délibération H SABATIER : c'est le même taux que l'année dernière <table border="1"> <tr> <td><i>Foncier Bâti</i></td> <td>25,52 %</td> </tr> <tr> <td><i>Foncier non bâti</i></td> <td>104,81 %</td> </tr> </table> | <i>Foncier Bâti</i> | 25,52 % | <i>Foncier non bâti</i> | 104,81 % |
| <i>Foncier Bâti</i> | 25,52 % | | | | |
| <i>Foncier non bâti</i> | 104,81 % | | | | |
| <i>Vote</i> | Pour : 17 Contre Abstention : 2 C VENTURINO-GABELLE ET A VAURY | | | | |

B DEMIRDJIAN remercie H SABATIER d'avoir présenté le diaporama. Il remercie également Marie-Christine, Claudine et Laurence d'avoir tenu le timing surtout pour Laurence pour qui c'est la 1^{ère} fois.

B DEMIRDJIAN fait circuler les pages de signatures des budgets

EDUCATION- JEUNESSE

| | |
|---------------------|--|
| Dossier n°1: | Demande de subvention CAF pour l'achat de 2 barnums servant à la journée des associations et de la jeunesse |
| <i>Débat</i> | C JAUFFRET lit la délibération B DEMIRDJIAN : cela complète les dernières délibérations du 19 février 2020 H SABATIER : au départ il était prévu l'achat d'un barnum, la personne référente CAF nous a conseillé l'achat de 2 barnums pour avoir la subvention C JAUFFRET rappelle le plan de financement C VENTURINO-GABELLE : Enfin des barnums à la commune |
| <i>Vote</i> | Pour : à l'unanimité Contre : Abstention : |

ASSOCIATIONS CULTURE

| | |
|---------------------|---|
| Dossier n°1: | convention de mise à disposition précaire de la salle du 1^{er} étage de la maison Fabre avec l'association AMES |
| <i>Débat</i> | C IMBERT lit la délibération, A VAURY demande ce que veut dire AMES C IMBERT : Association médicale de l'eau salée, c'est une association de médecins et de soignants |
| <i>Vote</i> | Pour : à l'unanimité Contre : Abstention : |
| Dossier n°2: | convention de mise à disposition précaire de la salle du 1^{er} étage du Castellat avec l'association « li tripetto » |
| <i>Débat</i> | C IMBERT lit délibération |
| <i>Vote</i> | Pour : à l'unanimité Contre : Abstention : |

RESSOURCES HUMAINES

C IMBERT rappelle que ce sont emplois existants (évolution de carrière), il n'y a pas de nouvelles embauches

| | |
|---------------------|--|
| Dossier n°1: | Création d'emploi assistante enseignant et référente communale projet pédagogique |
| <i>Débat</i> | C IMBERT lit la délibération En référence au grade statutaire ATSEM Principal 1 ^{ère} classe 20h36 Hélène sort et revient 20h38 C VENTURINO-GABELLE : c'est pour l'évolution de carrière ? L CORSO : pour pouvoir en faire bénéficier un agent, il faut un emploi vacant et |



| | |
|-------------|--|
| | donc créer un nouvel emploi |
| <i>Vote</i> | Pour : à l'unanimité Contre Abstention : |

| | |
|---------------------|--|
| Dossier n°2: | Création d'emploi coordinatrice école maternelle |
| <i>Débat</i> | C IMBERT lit la délibération En référence au grade statutaire ATSEM Principal 1 ^{ère} classe |
| <i>Vote</i> | Pour : à l'unanimité Contre Abstention : |

| | |
|---------------------|--|
| Dossier n°3: | Création d'emploi référent mécanique |
| <i>Débat</i> | C IMBERT lit la délibération En référence au grade statutaire Adjoint Technique Principal 1 ^{ère} classe |
| <i>Vote</i> | Pour : à l'unanimité Contre Abstention : |

| | |
|---------------------|--|
| Dossier n°4: | Création d'emploi référent du stock école primaire |
| <i>Débat</i> | C IMBERT lit la délibération En référence au grade statutaire Adjoint Technique Principal 2 ^{ème} classe |
| <i>Vote</i> | Pour : à l'unanimité Contre Abstention : |

| | |
|---------------------|--|
| Dossier n°5: | Création d'emploi référent entretien ALSH |
| <i>Débat</i> | C IMBERT lit la délibération En référence au grade statutaire Adjoint Technique Principal 2 ^{ème} classe |
| <i>Vote</i> | Pour : à l'unanimité Contre Abstention : |

| | |
|---------------------|--|
| Dossier n°6: | Création d'emploi responsable de la communication et référent des associations |
| <i>Débat</i> | C IMBERT lit la délibération En référence au grade statutaire Adjoint Administratif Principal 1 ^{ère} classe |
| <i>Vote</i> | Pour : à l'unanimité Contre Abstention : |

| Dossier n°7: | Fixation des ratios « promus-promouvables » |
|--------------|---|
| <i>Débat</i> | <p>C IMBERT lit la délibération</p> <p>L CORSO : il faut voter un taux pour que les agents soient nommés</p> <p>C VENTURINO-GABELLE : est ce qu'il y a une date butoir ?</p> <p>L CORSO : il y a plusieurs conditions pour la nomination, il faut :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Que l'agent remplisse les conditions - Que l'emploi soit vacant - Que le ratio soit favorable - Qu'il y ait un arrêté pour la nomination <p>C VENTURINO-GABELLE: ce que je veux dire c'est est-ce qu'il y a une obligation de voter ces ratios avant le 1^{er} mars ?</p> <p>L CORSO : non il n'y a pas de date dans les textes, mais si les ratios ne sont pas votés, cela pénalise l'agent. C'est mieux de prendre des décisions globalement en début d'année.</p> <p>B DEMIRDJIAN : si nous attendons les prochaines élections, le personnel bénéficiant de ces avancements ne pourra pas bénéficier d'une augmentation de salaire début mars</p> <p>C VENTURINO-GABELLE : ça a des répercussions sur le personnel, car par exemple 4 promovables et seulement 2 promus, c'est donc à la discrétion des élus de savoir qui est promu. On en revient sur le fait que vous prenez de l'anticipation</p> <p>B DEMIRDJIAN : on connaît ces agents depuis le début du mandat</p> <p>C VENTURINO-GABELLE : la question c'est que nous aurions pu promouvoir les 4</p> |
| <i>Vote</i> | <p>Pour : 18</p> <p>Contre</p> <p>Abstention : 1 C VENTURINO-GABELLE</p> |

PV arrêté le 26 février à 20h50

M.DEMIRDJIAN Benjamin, Maire



Serge PELLEGRINO

Secrétaire de séance